

https://revistaconcordia.org

Yovana Iris Salazar Yauri | yosalazar@gmail.com

https://orcid.org/0009-0001-5956-7664 Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú

- Recibido: en agosto 21, 2025
- **Arbitrado:** en septiembre 18, 2025
- Aceptado: en octubre 16, 2025
- **Publicado:** en noviembre 06, 2025

https://doi.org/10.62319/concordia.v.5i11.43

Auditoría interna y su impacto en la gestión administrativa de entidades públicas: caso Satipo, Perú

Internal auditing and its impact on administrative management in public entities: the case of satipo, peru

RESUMEN

La auditoría interna desempeña un papel decisivo en el fortalecimiento de la gestión administrativa de las entidades públicas municipales. El objetivo del estudio fue es determinar la relación entre auditoría interna y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Satipo durante el año 2023. Se trabajó un enfoque un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, observacional, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 34 colaboradores administrativos. Los resultados destacan que el análisis de correlación de Kendall evidenció una relación positiva y altamente significativa (Tau-b = 0.824; p = 0.000) entre auditoría interna y gestión administrativa, confirmando que su fortalecimiento incide directamente en la eficiencia institucional y la mejora organizacional. Se concluye que la auditoría interna influye significativamente en la gestión administrativa, destacando "Actividades de control" (B = 0.29) como dimensión clave. Los factores identificados explican el 79.4% de la varianza, evidenciando su valor estratégico para fortalecer la eficiencia institucional municipal.

Palabras clave: Ambiente de control; Auditoría interna; Gestión administrativa; Monitoreo organizacional; Procesos internos; Riesgo operativo.

ABSTRACT

Internal auditing plays a decisive role in strengthening the administrative management of municipal public entities. This study aimed to determine the relationship between internal auditing and administrative management in the Provincial Municipality of Satipo during 2023. A quantitative, non-experimental, observational, cross-sectional, correlational design was employed. The sample comprised 34 administrative employees. Kendall's correlation analysis showed a positive, highly significant association between internal auditing and administrative management (tau-b = 0.824; p < .001), confirming that strengthening internal auditing directly contributes to institutional efficiency and organizational improvement. Internal auditing significantly influenced administrative management, with Control Activities identified as a key dimension (B = 0.29). The identified factors explained 79.4% of the variance, underscoring the strategic value of internal auditing for enhancing municipal institutional efficiency.

Keywords: Control environment; Internal auditing; Administrative management; Organizational monitoring; Internal processes; Operational risk

Volumen 5 | Número 11 | Noviembre 2025 - febrero 2026 | ISSN: 3006-9912 / ISSN-L: 3006-9912 | Pág. 1 - 11



INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa en las entidades públicas enfrenta desafíos crecientes, impulsados por una ciudadanía cada vez más demandante de transparencia, eficiencia y rendición de cuentas (Shuwaili et al., 2024). Esta problemática se agudiza en América Latina y particularmente en el Perú debido a la fragmentación organizacional y a la escasa implementación de mecanismos contemporáneos de control y supervisión (Escobar Zurita et al., 2023). En este contexto, la auditoría interna emerge como una herramienta estratégica para robustecer los procesos administrativos, al permitir la identificación de debilidades institucionales y la formulación de acciones orientadas a mejorar la calidad de los servicios públicos (Nerantzidis et al., 2022).

De acuerdo con Islam et al. (2023) y Banda et al. (2024), la auditoría interna cumple una función estratégica en la gestión pública, al aportar significativamente al fortalecimiento institucional, al perfeccionamiento de la gobernanza y a la consolidación de prácticas administrativas más transparentes, eficientes y sostenibles. Asimismo, dichos autores destacan que una auditoría robusta permite prevenir irregularidades, optimizar la eficiencia operativa y reforzar la confianza ciudadana en las instituciones. No obstante, como señalan Andrade et al. (2023), su aplicación en los gobiernos locales peruanos ha sido limitada y, en numerosos casos, subutilizada, lo que restringe su potencial transformador. En particular, la Municipalidad Provincial de Satipo, ubicada en el departamento de Junín, representa un caso emblemático de los desafíos estructurales y administrativos que enfrentan los gobiernos locales peruanos en materia de control interno.

Desde una perspectiva organizacional, Alruwaili et al. (2024) advierten que diversos informes han evidenciado la lentitud en los trámites internos y la ausencia de mecanismos eficaces para corregir incidentes administrativos. Esta situación revela la necesidad de fortalecer la auditoría interna como instrumento estratégico para impulsar la mejora continua en la gestión pública. En consonancia, Torres y Cabeza (2022), junto con Biresaw y Sibindi (2025), destacan que investigaciones recientes en revistas indexadas demuestran que integrar la auditoría interna en los procesos administrativos genera beneficios concretos: optimización de recursos, mitigación de riesgos, cumplimiento normativo, identificación de oportunidades de mejora y consolidación de una cultura organizacional orientada a la transparencia y rendición de cuentas.

A pesar del avance en investigaciones recientes, Torres y Cabeza (2022) advierten que persisten vacíos en la literatura respecto al impacto de la auditoría interna en la gestión administrativa de entidades públicas peruanas, particularmente en niveles subnacionales con estructuras organizativas más frágiles y limitada capacidad operativa. En la misma línea, Vásquez et al. (2023) señalan que la mayoría de estudios se ha enfocado en organizaciones empresariales o de gran escala, dejando al margen a los municipios provinciales. Por ello, resulta prioritario analizar su incidencia en contextos locales, donde los recursos son escasos y los desafíos de gobernanza adquieren una complejidad particular que demanda mecanismos de control más eficaces y contextualizados.

En este escenario, diversos autores subrayan la importancia de generar evidencia empírica que sustente el diseño de políticas y estrategias orientadas al fortalecimiento institucional en el ámbito local. Esta necesidad se apoya en antecedentes internacionales que

demuestran que la auditoría interna no solo permite detectar irregularidades, sino que también contribuye a mejorar la eficiencia organizacional y elevar la satisfacción ciudadana. Además, los mismos estudios destacan que la formación continua y la sensibilización del personal constituyen factores clave para potenciar el impacto de la auditoría interna en la gestión pública (Demeke et al., 2020; Gras et al., 2020; Rodríguez et al., 2021).

La relevancia de esta investigación radica en analizar cómo la auditoría interna incide en la gestión administrativa en contextos públicos locales. En función de ello, se plantean tres preguntas orientadoras: ¿Cuál es el nivel de percepción de los colaboradores respecto a ambas dimensiones? ¿Qué relación existe entre dichas percepciones? ¿Qué componentes de la auditoría interna influyen significativamente en la gestión administrativa? Estas interrogantes permiten delimitar el enfoque analítico y generar evidencia empírica útil para el fortalecimiento institucional. Por consiguiente, el objetivo del presente estudio es determinar la relación entre auditoría interna y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Satipo durante el año 2023.

MÉTODO

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, observacional, transversal y correlacional, adecuado para analizar relaciones entre variables en condiciones naturales y en un momento específico. No se manipuló ninguna variable, sino que se observaron los fenómenos tal como ocurren en el entorno institucional.

La población estuvo conformada por los 34 colaboradores administrativos de la municipalidad, quienes desempeñan funciones clave en los procesos internos. Se empleó un muestreo censal, dada la accesibilidad y el tamaño reducido del universo de estudio. El cuestionario incluyó afirmaciones relacionadas con dimensiones clave de ambas variables: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, monitoreo, planificación, organización, dirección y control. Cada ítem fue valorado en una escala ordinal de cinco puntos, desde "Totalmente en desacuerdo" (1) hasta "Totalmente de acuerdo" (5), lo que permitió captar el grado de acuerdo de los participantes y facilitar el análisis estadístico.

La investigación se desarrolló en la Municipalidad Provincial de Satipo, ubicada en la región Junín, Perú, durante el año 2023. Satipo es una ciudad de relevancia regional, caracterizada por su diversidad cultural y su papel estratégico en la administración pública local. El estudio se centró en las oficinas administrativas de la municipalidad, abarcando áreas operativas y de gestión, lo que permitió una comprensión holística del funcionamiento institucional.

El proceso metodológico se estructuró en tres etapas: diagnóstico situacional, recolección de datos y análisis estadístico. En la primera fase, se identificaron deficiencias en los procesos administrativos y en la aplicación de la auditoría interna. Con base en este diagnóstico, se diseñó un cuestionario estructurado tipo Likert, adaptado a las características de la entidad y validado mediante juicio de expertos en auditoría y gestión pública. El instrumento fue aplicado de manera presencial, garantizando el consentimiento

informado y la confidencialidad de los participantes.

El instrumento fue sometido a validación de contenido y a una prueba piloto. Se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach superior a 0.80, lo cual garantiza su consistencia interna y confiabilidad estadística para estudios administrativos. Además, el cuestionario incorporó ítems de autoevaluación y percepción subjetiva sobre la efectividad de la auditoría interna, lo que permitió enriquecer el análisis con datos tanto objetivos como subjetivos y fortalecer la interpretación de los resultados desde una perspectiva integral y contextualizada.

Para el procesamiento estadístico, se aplicaron pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) y correlación de Kendall, dada la naturaleza ordinal de los datos. En el análisis multivariado se emplearon regresión lineal múltiple, análisis de componentes principales (ACP) y análisis de clúster, lo que permitió identificar patrones, dimensiones subyacentes y segmentar perfiles administrativos. El análisis se realizó con IBM SPSS Statistics versión 26 y R versión 4.3.0, asegurando robustez, transparencia y reproducibilidad.

También, se documentaron todas las etapas del estudio, incluyendo criterios de inclusión y exclusión, procedimientos éticos y limitaciones metodológicas, lo que garantiza la replicabilidad y la evaluación crítica de la validez del estudio.

RESULTADOS

Los resultados descriptivos muestran que todas las dimensiones evaluadas presentan promedios superiores a 3.70 en una escala de 1 a 5, lo que indica percepciones mayoritariamente favorables entre los colaboradores respecto a la auditoría interna y la gestión administrativa. La dimensión "Actividades de control" obtuvo la media más alta (3.90), seguida de "Monitoreo y seguimiento" (3.85) y "Ambiente de control" (3.82), lo que sugiere que los procesos de control y supervisión son los aspectos mejor valorados. En cuanto a la gestión administrativa, los puntajes de "Planificación" (3.80), "Dirección" (3.81) y "Control" (3.79) reflejan una percepción positiva de la gestión institucional. Las desviaciones estándar oscilan entre 0.38 y 0.44, mostrando una dispersión baja y, por tanto, homogeneidad en las respuestas. Los valores mínimos y máximos confirman que no existen respuestas extremas, lo que refuerza la consistencia de los datos (tabla 1).

Los estadísticos descriptivos muestran niveles moderadamente altos de percepción en las dimensiones evaluadas de auditoría interna y gestión administrativa. La dimensión con mayor promedio fue Actividades de control (M = 3.90; DE = 0.38), seguida por Monitoreo y seguimiento (M = 3.85) y Ambiente de control (M = 3.82), lo que indica una valoración favorable de los mecanismos de supervisión y control institucional. En el ámbito de gestión administrativa, Dirección (M = 3.81) y Planificación (M = 3.80) reflejan una percepción positiva respecto a la conducción estratégica. Las desviaciones estándar oscilaron entre 0.38 y 0.44, lo que sugiere una dispersión moderada en las respuestas. Los valores mínimos y máximos se mantuvieron dentro de rangos consistentes, lo que evidencia estabilidad en la percepción de los colaboradores sobre los procesos evaluados.

Tabla 1.Estadísticos descriptivos de las dimensiones de Auditoría Interna y Gestión Administrativa

Dimensión	Media	Desviación	Mínimo	Máximo
		estándar		
Ambiente de control	3.82	0.41	3.00	4.50
Evaluación de riesgos	3.75	0.44	3.00	4.50
Actividades de control	3.90	0.38	3.20	4.60
Información y comunicación	3.78	0.40	3.10	4.40
Monitoreo y seguimiento	3.85	0.43	3.00	4.60
Planificación(Gestión	3.80	0.42	3.00	4.50
administrativa)				
Organización	3.76	0.39	3.10	4.40
Dirección	3.81	0.41	3.20	4.50
Control	3.79	0.40	3.00	4.50

La prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov arrojó valores de significancia de 0.200 tanto para la variable auditoría interna como para gestión administrativa, ambos superiores al umbral de 0.05. Esto indica que los datos presentan una distribución normal, lo que valida el uso de técnicas estadísticas paramétricas en el análisis posterior y respalda la fiabilidad de los resultados inferenciales (tabla 2).

Tabla 2.Prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) para variables principales

Variable	Estadístico	Sig. (p-valor)
Auditoría interna	0.117	0.200
Gestión administrativa	0.110	0.200

p > 0.05 indica distribución normal

El análisis de correlación de Kendall evidenció un coeficiente Tau-b de 0.824 y un valor p de 0.000, lo que demuestra una relación positiva y altamente significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa. Este resultado confirma que, a mayor percepción de efectividad en la auditoría interna, mejor es la percepción de la gestión administrativa por parte de los colaboradores. La fuerza de la correlación indica que la auditoría interna es un factor clave en la mejora de la administración pública local (tabla 3).

Tabla 3.Correlación de Kendall entre Auditoría Interna y Gestión Administrativa

Variables	Coeficiente de correlación (Tau-b)	p- valor
Auditoría interna vs. Gestión administrativa	0.824	0.000

El modelo de regresión lineal múltiple muestra que las dimensiones "Actividades de control" (B=0.29; p=0.021), "Ambiente de control" (B=0.21; p=0.026) y "Monitoreo y

seguimiento" (B=0.24; p=0.036) tienen un impacto estadísticamente significativo sobre la gestión administrativa. Las dimensiones "Evaluación de riesgos" e "Información y comunicación" presentan coeficientes positivos, pero no alcanzan significancia estadística al 5%. El modelo explica un porcentaje considerable de la varianza en la gestión administrativa, evidenciando que el fortalecimiento de los controles y el monitoreo interno son determinantes para una mejor gestión institucional (tabla 4).

Tabla 4.Resultados de la regresión lineal múltiple: Incidencia de dimensiones de Auditoría Interna sobre Gestión Administrativa

Variable independiente	Coeficiente B	EE±	Beta estandarizado	t	p-valor
Ambiente de control	0.21	0.09	0.23	2.33	0.026
Evaluación de riesgos	0.18	0.10	0.19	1.80	0.081
Actividades de control	0.29	0.12	0.31	2.42	0.021
Información y comunicación	0.15	0.08	0.16	1.88	0.070
Monitoreo y seguimiento	0.24	0.11	0.26	2.18	0.036
Constante	0.74	0.25	-	2.96	0.006

El análisis de componentes principales (tabla 5) identificó dos factores principales: el primero, denominado "Gestión y Control", agrupa dimensiones como ambiente de control, actividades de control y monitoreo, con cargas factoriales superiores a 0.80 y un valor propio de 5.60, explicando el 62.2% de la varianza. El segundo factor, "Comunicación y Organización", integra dimensiones como organización, planificación e información y comunicación, con un valor propio de 1.55 y una varianza explicada adicional del 17.2%. En conjunto, ambos factores explican el 79.4% de la varianza total, lo que indica que la mayor parte de la percepción sobre auditoría interna y gestión administrativa puede resumirse en estos dos componentes, facilitando la interpretación y el diseño de estrategias de mejora.

Tabla 5.

Análisis de componentes principales: Cargas factoriales, valores propios y varianza explicada de las dimensiones de Auditoría Interna y Gestión Administrativa

Dimensión	Gestión y Control	Comunicación y Organización
Ambiente de control	0.81	0.22
Evaluación de riesgos	0.78	0.28
Actividades de control	0.85	0.19
Información y comunicación	0.80	0.25
Monitoreo y seguimiento	0.83	0.18
Planificación	0.77	0.34
Organización	0.74	0.38
Dirección	0.80	0.29
Control	0.79	0.33
Valor propio, λ	5.60	1.55
Varianza explicada, %	62.2	17.2
Varianza acumulada, %	62.2	79.4

DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos, esta sección interpreta los hallazgos en función de los objetivos planteados y los contrasta con estudios previos sobre auditoría interna y gestión administrativa en el ámbito público. El análisis se centra en la identificación de patrones, relaciones significativas y componentes clave que explican la dinámica institucional observada en la Municipalidad Provincial de Satipo. Asimismo, se discuten las implicaciones prácticas de los resultados, su coherencia con la literatura especializada y su contribución al fortalecimiento de los procesos administrativos en contextos locales con recursos limitados.

Los resultados obtenidos en la Municipalidad Provincial de Satipo revelan una relación positiva, clara y estadísticamente significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa, lo que respalda tanto la hipótesis central del estudio como las tendencias reportadas en la literatura nacional e internacional reciente. El coeficiente de correlación Tau-b de Kendall (0.824, p < 0.001) indica que una percepción sólida de la auditoría interna se asocia estrechamente con una gestión más eficiente, transparente y orientada a resultados. Estos hallazgos son coherentes con lo señalado por Vásquez (2021) y Licera (2023), quienes, en contextos municipales peruanos, evidenciaron que el fortalecimiento del control interno incide directamente en la mejora de los procesos administrativos, la eficiencia en el uso de recursos y el cumplimiento de metas institucionales.

Por su parte, el análisis multivariado refuerza la relevancia de dimensiones específicas de la auditoría interna, como el ambiente de control, las actividades de control y el monitoreo, las cuales mostraron el mayor impacto en la gestión administrativa. Estos resultados coinciden con los aportes de Lopes et al. (2023), quienes sostienen que la existencia de departamentos de auditoría interna robustos no solo mejora los procesos internos, sino que también incrementa la calidad y credibilidad de los informes de auditoría externa en el ámbito municipal. A nivel internacional, Silva et al. (2023) advierten que la debilidad en los controles internos y la falta de seguimiento a las recomendaciones de los órganos de control externo elevan la probabilidad de irregularidades y afectan negativamente la gestión pública, lo que refuerza la necesidad de sistemas de control interno sólidos y una cultura organizacional orientada al cumplimiento y la mejora continua.

Los hallazgos del estudio coinciden con enfoques teóricos que destacan la importancia de la articulación entre auditoría interna y auditoría externa como mecanismo clave para una supervisión efectiva y la prevención de riesgos en la administración pública. En este sentido, Nicolaescu y López (2021) sostienen que dicha complementariedad fortalece los sistemas de control y mejora la capacidad institucional para detectar y mitigar irregularidades. Por su parte, Antón (2020) profundiza en el papel del control interno como herramienta esencial en la lucha contra la corrupción, señalando que su adecuada implementación no solo previene actos ilícitos, sino que también refuerza la confianza ciudadana en las instituciones públicas.

Estos planteamientos se articulan con la evidencia empírica local, donde la percepción positiva de los trabajadores sobre la auditoría interna se traduce en mayores niveles de responsabilidad, transparencia y rendición de cuentas. Paralelamente, la innovación

y la gestión de riesgos en el sector público han cobrado mayor relevancia en los últimos años. ElHaddad et al. (2020) y Hoai et al. (2022) demuestran que la auditoría interna, cuando se alinea con la gestión de riesgos y la promoción de la innovación organizacional, contribuye significativamente a la sostenibilidad y modernización institucional. En el caso de Satipo, la aplicación de metodologías multivariadas y el análisis de componentes principales permitieron identificar dos factores predominantes "Gestión y Control" y "Comunicación y Organización" que explican la mayor parte de la varianza en las percepciones sobre auditoría interna y gestión administrativa. Este enfoque integral facilita la identificación de áreas prioritarias para la intervención y orienta el diseño de políticas públicas más efectivas.

En relación con la dimensión humana y organizacional, esta también se configura como un componente esencial para la efectividad de la auditoría interna. Albawwat et al. (2021) evidencian que los rasgos de personalidad, la formación profesional y la ética de los auditores internos influyen de manera significativa en la calidad de los informes y en la eficiencia de los sistemas de control. En consonancia con esta perspectiva, los resultados del presente estudio indican que la capacitación continua y la sensibilización del personal constituyen estrategias clave para potenciar el impacto de la auditoría interna en la gestión pública local.

Los hallazgos del estudio consolidan la relevancia de la auditoría interna como un componente estratégico para el fortalecimiento de la gestión administrativa en gobiernos locales. Su impacto se refleja en la mejora de procesos, el desarrollo de una cultura organizacional orientada al control y la transparencia, y la promoción de prácticas innovadoras. La articulación entre factores técnicos, humanos y estructurales permite comprender integralmente su efectividad. Estos resultados ofrecen insumos valiosos para el diseño de políticas públicas, programas de formación y sistemas de control adaptados a contextos municipales, contribuyendo a la eficiencia institucional y a la confianza ciudadana.

CONCLUSIONES

Los resultados descriptivos evidencian percepciones mayoritariamente positivas entre los colaboradores respecto a la auditoría interna y la gestión administrativa, con promedios superiores a 3.70 en todas las dimensiones evaluadas. "Actividades de control" obtuvo la media más alta (M = 3.90; DE = 0.38), seguida por "Monitoreo y seguimiento" (M = 3.85) y "Ambiente de control" (M = 3.82). Las desviaciones estándar entre 0.38 y 0.44 reflejan baja dispersión y homogeneidad en las respuestas, mientras que los valores mínimos y máximos confirman la ausencia de extremos, lo que refuerza la estabilidad y confiabilidad de los datos obtenidos.

El análisis de correlación de Kendall arrojó un coeficiente Tau-b de 0.824 (p = 0.000), lo que demuestra una relación positiva y altamente significativa entre la auditoría interna y la gestión administrativa. Este resultado confirma que una mayor percepción de efectividad en los mecanismos de control interno se asocia estrechamente con una gestión más eficiente, transparente y orientada a resultados. La prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (p = 0.200) valida la distribución normal de los datos, respaldando el uso de técnicas paramétricas y la solidez de los resultados inferenciales.

El modelo de regresión lineal múltiple identificó tres dimensiones con impacto estadísticamente significativo sobre la gestión administrativa: "Actividades de control" (B = 0.29; p = 0.021), "Ambiente de control" (B = 0.21; p = 0.026) y "Monitoreo y seguimiento" (B = 0.24; p = 0.036). Además, el análisis de componentes principales reveló dos factores predominantes: "Gestión y Control" (valor propio = 5.60; varianza explicada = 62.2%) y "Comunicación y Organización" (valor propio = 1.55; varianza adicional = 17.2%). En conjunto, ambos factores explican el 79.4% de la varianza total, lo que facilita la interpretación estructural y el diseño de estrategias de mejora institucional.

Se recomienda fortalecer los sistemas de auditoría interna en gobiernos locales mediante la inversión en procesos de control, monitoreo y formación continua del personal. Dado que las dimensiones "Actividades de control" (M = 3.90), "Monitoreo" (M = 3.85) y "Ambiente de control" (M = 3.82) mostraron mayor impacto en la gestión administrativa, su consolidación puede mejorar la eficiencia institucional. Además, se sugiere implementar programas de capacitación ética y técnica para auditores, promoviendo una cultura organizacional orientada a la transparencia, la rendición de cuentas y la sostenibilidad administrativa.

REFERENCIAS

- ALbawwat, I., Al-Hajaia, M., y AL Frijat, Y. (2021). The Relationship Between Internal Auditors' Personality Traits, Internal Audit Effectiveness, and Financial Reporting Quality: Empirical Evidence from Jordan. The Journal of Asian Finance, Economics and Business, 8(4), 797-808. https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no4.0797
- Alruwaili, W., Ahmed, A., y Joshi, M. (2023). IFRS adoption, firms' investment efficiency and financial reporting quality: a new empirical assessment of moderating effects from Saudi listed firms. International Journal of Accounting & Information Management, 31(2), 376-411. https://doi.org/10.1108/IJAIM-10-2022-0226
- Andrade, D., Rosado, C., Becerra, D., López, R., Jurado, F., y Rodriguez, V. (2023). Internal control and procurement of goods and services in a peruvian municipality. Journal of Law and Sustainable Development, 11(2), e707-e707. https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.707
- Antón, M. (2020). Internal control of public administrations. Its role in prevention and the fight against the corruption of the public powers. Rev. Catalana Dret Pub., 60, 87. https://doi.org/10.2436/rcdp.i60.2020.3412
- Banda, A., Agip, L., y Rodríguez, V. (2024). Ethical Practices and Efficiency in the Internal Control of Peruvian Public Transport. Journal of Ecohumanism, 3(6), 365-374. https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=1274304
- Biresaw, T., y Sibindi, A. (2025). The Assessment of Enterprise Risk Management Practices of Ethiopian Commercial Banks. Risks, 13(3), 51. https://doi.org/10.3390/risks13030051
- Demeke, T., Kaur, J., & Kansal, R. (2020). The practices and effectiveness of internal auditing among public higher education institutions, Ethiopia. American Journal of Industrial and Business Management, 10(07), 1291. http://www.scirp.org/journal/Paperabs.aspx?PaperID=101782
- ElHaddad, A., ElHaddad, N., y Alfadhli, M. (2020). Internal audit and its role in risk

- management evidence: the Libyan Universities. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 10(1), 209-225. http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v
- Escobar, H., Surichaqui, L., y Calvanapón, F. (2023). Internal control in the profitability of a general services company—Peru. Visión de futuro, 27(1), 182-198. https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.01.005.en
 - Gras, E., Moreno, M., y Henández, J. (2020). Gender and internal control systems in Spanish local governments. Gender in Management: An International Journal, 35(5), 463-480. https://doi.org/10.1108/GM-02-2019-0019
 - Hazaea, S., Cai, C., Al-Matari, E., Al-Bukhrani, M., y Chong, H. (2025). Mapping the Literature Trends of Internal Auditing in the United States: A Systematic Review and Directions for Future Research. SAGE Open, 15(1), 21582440251318071. https://doi.org/10.1177/21582440251318071
 - Hoai, T., Hung, B., y Nguyen, N. (2022). The impact of internal control systems on the intensity of innovation and organizational performance of public sector organizations in Vietnam: the moderating role of transformational leadership. Heliyon, 8(2). https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e08954
 - Islam, M., Slof, J., y Albitar, K. (2023). The mediation effect of audit committee quality and internal audit function quality on the firm size—financial reporting quality nexus. Journal of Applied Accounting Research, 24(5), 839-858. https://doi.org/10.1108/JAAR-06-2022-0153
 - Kotb, A., Elbardan, H., y Halabi, H. (2020). Mapping of internal audit research: a post-Enron structured literature review. Accounting, Auditing & Accountability Journal, 33(8), 1969-1996. https://doi.org/10.1108/AAAJ-07-2018-3581
 - Licera, L. (2023). El control interno en la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Pallasca, Perú. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(3), 8237-8249. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6809
 - Lopes, C., Almeida, B., Leite, J., & Morais, M. (2023). The influence of internal audit departments on external municipal audit reports. Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management, 35(5), 644-666. https://doi.org/10.1108/JPBAFM-11-2022-0166
 - Mattei, G., Grossi, G., y Guthrie AM, J. (2021). Exploring past, present and future trends in public sector auditing research: a literature review. Meditari Accountancy Research, 29(7), 94-134. https://doi.org/10.1108/MEDAR-09-2020-1008
 - Nerantzidis, M., Pazarskis, M., Drogalas, G., y Galanis, S. (2022). Internal auditing in the public sector: a systematic literature review and future research agenda. Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management, 34(2), 189-209. https://doi.org/10.1108/JPBAFM-02-2020-0015
 - Nicolaescu, A., y López, F. (2021). External vs. governmental auditing: insights from Spain. International Journal of Accounting, Auditing and Performance Evaluation, 17(3-4), 276-299. https://doi.org/10.1504/IJAAPE.2021.121499
 - Rodríguez, M., López, M., Alcaide, L., y Navarro Galera, A. (2021). The financial sustainability of local authorities in England and Spain: A comparative empirical study. International Review of Administrative Sciences, 87(1), 97-114. https://doi.org/10.1177/0020852319834721
 - Shuwaili, A., Hesarzadeh, R., y Bagherpour, M. (2024). Designing an internal audit effectiveness model for public sector: qualitative and quantitative evidence from a

- developing country. Journal of Facilities Management, 22(5), 792-810. https://doi.org/10.1108/JFM-07-2022-0077
- Silva, A., Ferreira, A., y Moutinho, V. (2023). Determinants of irregularities in municipal public management: the case of municipalities in the state of São Paulo. Revista de Administração Pública, 57, e2022-0398. https://doi.org/10.1590/0034-761220220398x
- Torres, L., y Cabeza, I. (2022). Local government auditing in Spain. In Auditing practices in local governments: an international comparison (pp. 121-129). Emerald Publishing Limited. https://doi.org/10.1108/978-1-80117-085-720221013
- Vásquez, C. (2021). Incidencia del control interno en la gestión municipal de la municipalidad distrital de Víctor Larco Herrera, Trujillo, Perú. Revista ciencia y tecnología, 17(1), 65-75. https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3410
- Vásquez, J., Santa, L., Navarro, L., Benavides, A., López, R., y Rodríguez, V. (2023). Relationship between internal control and treasury management in a peruvian municipality. Journal of Law and Sustainable Development, 11(2), e706-e706. https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.706